

幾何與算術的邊界

林聰源

本文作者現任教於清華大學數學系

在解析幾何的學習中，我們了解圖形與方程式(一般情況下為多項式方程式)間之相對關係，而所用的多項式是以實數作係數。所以我們簡單地說，解析幾何是討論與實係數多項式相應的幾何性質。如果我們從代數的觀點出發，以任意的體代替實數體時，我們就會自然地進入所謂「代數幾何學」的研討，換句話說，給定一個體 k ，相應於係數佈於 k 上之任意一多項式 $p(x) \in k[x]$ ，我們考慮解集合 $p(x)=0$ 。則此等解集合之討論即代數幾何學之範疇。本文不擬在這方面多談，只是點出「代數」與「幾何」之相關性，以助下文之說明。

現在讓我們回到熟悉的解析幾何裏。在整個平面(即 R^2)上，我們畫上方格(就像座標紙上之方格)於是平面就分成了相同大小的方格。這些方格的頂點我們稱之為格子點(如圖1)

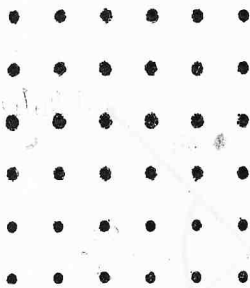


圖 1

我們可以很明顯的選取一個座標系，使得格子點之座標為整數之序對，反之，整數之序對正好對應於格子點。這些格子點是這麼平均地分佈在平面上，看起來好像沒有什麼好說的，而且似乎也不可能牽涉到有趣的或困難的問題。然而，一百五十年來，從偉大的數學家高斯的時代直到如今，格子點一直是一些有趣的數學探討的對象；形形色色的問題以此為主題，下面我們就要提出幾個這種問題來討論。在沒做這件事之前，讓我們回想一下代數幾何學的觀點。也就是說，既然平面上之曲線之討論是與實係數多項式相關連，那麼單以格子點形成的幾何圖形其所對應的代數觀念是什麼呢？那就是「整數」及「整數論」問題了！

下面我們先舉出四個不同型式的這類問題，並稍作解釋，最後詳細地討論所謂的“Steinhaus型問題”。

甲、對一給定的自然數 n ，我們考慮將 n 分解成兩個整數平方和 $n = a^2 + b^2$ 之可能性，習慣上以符號 $r_2(n)$ 表示此種分解法之個數。例如

$$1 = 1^2 + 0^2 = 0^2 + 1^2 = (-1)^2 + 0^2 = 0^2 + (-1)^2$$

故 $r_2(1) = 4$ ，但 $r_2(3) = 0$ ，因為簡單的計算顯示出 3 不能分解成兩個整數的平方和。一

44 數學傳播 [論述類]

般來說，我們已求出如下的公式：

$$r_2(n) = 4 \sum_{u|n} (-1)^{\frac{1}{2}(u-1)} \quad u: \text{奇數}$$

因為奇數 u 必呈 $4k+1$ 或 $4k+3$ 之型，若為前者則

$$(-1)^{\frac{1}{2}(u-1)} = (-1)^{\frac{1}{2}(4k)} = (-1)^{2k} = 1$$

若為後者則

$$(-1)^{\frac{1}{2}(u-1)} = (-1)^{\frac{1}{2}(4k+2)} = (-1)^{2k+1} = -1$$

故將 n 分解成兩平方和之方法數計為 n 之 $4k+1$ 型因數的個數與 $4k+3$ 型因數個數之差之 4 倍。現在我們以原點為圓心， \sqrt{n} 為半徑畫圓，然後以 x 與 y 表示圓周上點之坐標，則有

$$n = x^2 + y^2$$

由此我們很容易導出：「圓周上之所有格子點即可決定將 n 分解成兩個整數平方和之所有可能方式」這是平方和問題的一個有趣的幾何表示，然而實際上要運用此原理來求分解法却不適當。

乙、我們考慮那些正多邊形可以將頂點全放在格子點上這問題。假設正 n 邊形 $ABCD \dots$ 之頂點 A, B, C, D, \dots 全為格子點，則其座標 $(k_1, l_1), (k_2, l_2), \dots$ 全為整數序對，由簡單之計算可知每一個內角都等於 $\pi - (2\pi/n)$ ，再由三角學即得

$$\tan\left(\pi - \frac{2\pi}{n}\right) = \frac{m_1 - m_2}{1 + m_1 m_2}$$

其中 m_1, m_2 分別為線段 AB 與 BC 之斜率。（如圖 2）

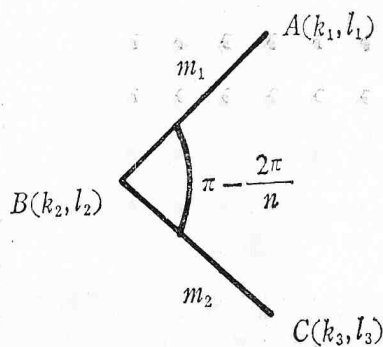


圖 2

顯然

$$m_1 = \frac{l_2 - l_1}{k_2 - k_1}, \quad m_2 = \frac{l_3 - l_2}{k_3 - k_2}$$

都是有理數（或 $\pm\infty$ ），故 $\tan(2\pi/n)$ 等於一有理數（或 $\pm\infty$ ）是正 n 邊形之頂點全落在格子點上之一必要條件，由實際的演算我們知道

$$n = 3, \quad \tan \frac{2\pi}{3} = -\sqrt{3}; \quad n = 4, \quad \tan \frac{2\pi}{4} = \infty$$

$$n = 5, \quad \tan \frac{2\pi}{5} = \frac{\sqrt{5}-1}{\sqrt{10+2\sqrt{5}}}; \quad n = 6, \quad \tan \frac{2\pi}{6} = \sqrt{3}$$

所以我們不能將正三角形，正五邊形，正六邊形的頂點全放在格子點上。但是正方形却是可能的，如圖 3。

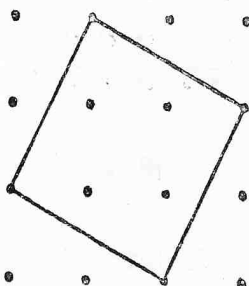


圖 3

事實上，只有正方形有此可能，但證明不很簡單。（以上討論之中，不巧地有 ∞ 出現，如果讀者之中有人對此感到困惑，只需注意以下有關 ∞ 之運算，

$$\frac{\infty - c}{1 + \infty \cdot c} = \frac{1 - \frac{c}{\infty}}{\frac{1}{\infty} + c} = \frac{1 - 0}{0 + c} = \frac{1}{c}, \quad c \text{ 為非零實數}$$

丙、下圖（圖 4）中之平行四邊形皆以格子點為頂點，且其面積等於 1。事實上，任意一個平行四邊形，如其頂點皆為格子點，且其內部及邊緣不含其他格子點時，其面積必等於 1！

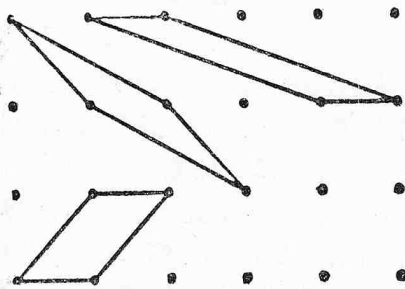


圖 4

丁、平面上之一直線能包含多少格子點呢？我們先看一個最簡單的情形，即假設某直線 l 上有一格子點 O ，在不失一般性下，可將 O 點視為原點，再分成兩種情形討論，即是否有另外一個格子點落在其上。如果是的話，設此點為 P ，則其座標呈 (k, l) 之型，其中 k, l 為整數，這就不難看出所有滿足條件

$$k'l' = lk'$$

之格子點 (k', l') 也都落在此直線上，換句話說，在此情況下有無窮多格子點在此直線上。總結而論，一直線可能不含任何格子點（譬如平行於直軸或橫軸，而其截距不為整數之直線皆然，如圖 5 中的 l_2 ），可能只含一個格子點（譬如過原點而其斜率為一無理數者如 l_3 ）也可能包含無窮多個格子點（如 l_1 ）。

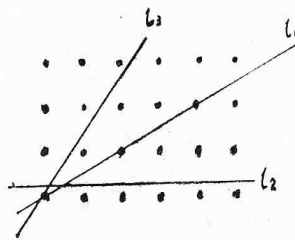


圖 5

戊、60 年代, H. Steinhaus 提出下列之問題:

「對每一個自然數, n 是否在平面上可畫一個圓, 其內部恰含 n 個格子點?」

在處理此類型的問題之中, 如果我們要求圓心落在格子點上, 則立刻發現對某些自然數而言, 沒有一個以格子點為圓心的圓其內部恰含 n 個格子點。譬如說, 以一格子點為圓心而半徑 < 1 的圓其內部含一個格子點, 但若半徑 > 1 且 $\leq \sqrt{2}$ 時, 則恰有五個格子點落在內部 (如圖 6)

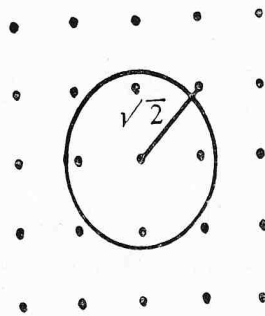


圖 6

換句話說, 沒有一個圓以格子點為圓心而內部恰含 2, 3 或 4 個格子點!

爲了彌補以上缺陷, 我們取方格上一邊之中點為圓心, 則當半徑 $\leq 1/2$ 時, 此圓內部不含格子點, 但若半徑 $> 1/2$ 且小於或等於 $\sqrt{5}/2$ 時, 此圓內部恰含兩個格子點 (圖 7-1)。更進一步, 我們取方格的中心為圓心, 則當半徑 $\leq \sqrt{2}/2$ 時, 此圓內部不含格子點, 但若半徑大於 $\sqrt{2}/2$ 且小於或等於 $\sqrt{10}/2$ 時, 此圓內部恰含四個格子點 (圖 7-2)。最後, 我們將上述之圓心沿方格的對角線稍微移動一下, 然後以此新圓心到方格中最遠之頂點之距離為半徑畫圓, 則所得之圓內部恰含三個格子點 (圖 7-3, 又 \times 點 O 代表圓心)

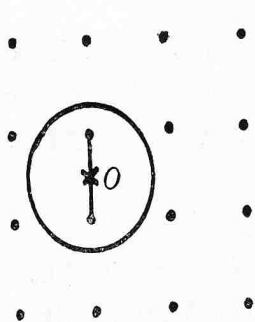


圖 7-1

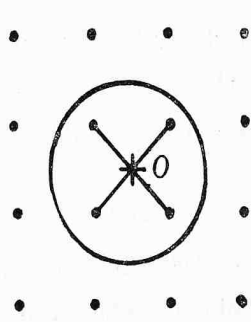


圖 7-2

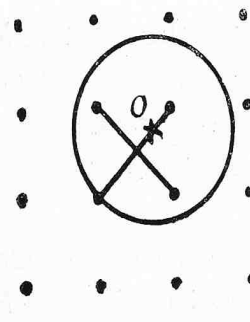


圖 7-3

現在回頭來證明 Steinhaus 所提出的問題。我們先在平面上取定座標系使得格子點對應於整數序對，所以格子點也可稱為整數點。

引理：任意兩相異格子點至 $P(\sqrt{2}, 1/3)$ 至點之距離必相異。

證明：設兩相異格子點 P_1, P_2 至 P 之距離相同，而 $(a, b), (c, d)$ 分別為 P_1, P_2 之座標。則由畢氏定理

$$(a-\sqrt{2})^2 + \left(6 - \frac{1}{3}\right)^2 = (c-\sqrt{2})^2 + \left(d - \frac{1}{3}\right)^2$$

即

$$2(c-a)\sqrt{2} = c^2 + d^2 - a^2 - b^2 + \frac{2}{3}(b-d)$$

此式之右邊顯然為一有理數，故左邊亦必為一有理數，但這只有當 $c-a=0$ 時才可能；故 $c=a$ 代入原式得

$$d^2 - b^2 + \frac{2}{3}(b-d) = 0$$

即

$$(d-b)\left(d+b-\frac{2}{3}\right) = 0$$

但 $d+b-2/3 \neq 0$ ($\because d, b$ 為整數) 故必 $d-b=0$ 這就導出 $a=c, b=d$ 即 $P_1=P_2$ 與假設矛盾，而引理得證。

今令 n 為任意給定之自然數，則以 p 點為圓心，足夠大的數為半徑畫圓時，此圓內部包含多於 n 個格子點，令 k 表此圓。圓 k 內之格子點總數為有限多，由於每個格子點至 p 點之距離為相異，我們可按照它們至 p 點之距離大小排成一序列。令 $p_1, p_2, \dots, p_n, p_{n+1}, \dots$ ，表此序列。其中 p_1 離 p 最近， p_2 較遠， p_3 更遠，以此類推。現在如果取 p 為圓心， p 點至 p_{n+1} 點之距離為半徑畫圓，則所得之圓內部恰含 p_1, p_2, \dots, p_n 計 n 個格子點，而 Steinhaus 問題也就肯定地解決了！

定理 (Steinhaus) 對每一個自然數 n ，存在一圓以 p 為圓心，其內部恰含 n 個格子點。

己、有人接着提出下面的問題：

「對每一個自然數 n ，是否存在一個圓其圓周上恰含 n 個格子點？」

A. Schinzel 證明了這個問題的答案是肯定的。他利用數論上的一些簡單定理，證明出當 n 為奇數 $n=2k+1$ 時，以點 $(1/3, 0)$ 為圓心， $5^k/3$ 為半徑之圓其圓周上恰含 n 個格子點，當 n 為偶數 $n=2k$ 時，則所求之圓為以點 $(1/2, 0)$ 為圓心， $\sqrt{5^{(k-1)}/2}$ 為半徑者。

庚、再回到圓內格子點的問題。我們附帶說明一下，要給出一個公式，使得對每個自然數 n ，我們可據之以計算正好包含 n 個格子點於其內部的圓之半徑是很困難的。然而，要給出此半徑之一近似值，而當 n 很大時其誤差相對地很小者却不難，下面即為一例。

為此目的，設 r 為所求半徑，而平面上以某點 Q 為圓心以 r 為半徑所畫之圓 k 其內部恰含 n 個格子點。現在在平面上每個格子點之四周，以格子點為中心，單位長為邊長，畫一正方形使四邊都平行於座標軸。由所有落在 k 內部之格子點所畫之正方形合起來覆蓋的部分以 S 表示。因為圓 k 內有 n 個格子點所以 S 之面積為 n 。

以 Q 為圓心， $r+1/\sqrt{2}$ 為半徑畫同心圓 k_1 ，由於 $1/\sqrt{2}$ 是單位正方格中所有點至中心之最大距離，不難看出圓 k_1 之內部及其圓周覆蓋了 S (如圖 8)

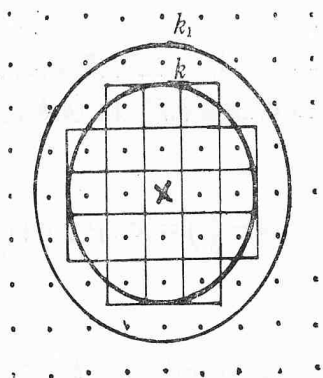


圖 8

由於 k_1 之面積為 $\pi(r+1/\sqrt{2})^2$ 而之 S 面積為 n ，故有不等式

$$n \leq \pi(r+1/\sqrt{2})^2$$

同理，當 $r > 1/\sqrt{2}$ 時， S 覆蓋了以 Q 為圓心， $r - (1/\sqrt{2})$ 為半徑之同心圓 k_2 之內部及其邊緣，所以也有不等式

$$\pi(r - (1/\sqrt{2}))^2 \leq n$$

兩式合起來

$$\sqrt{\frac{n}{\pi}} - \frac{1}{\sqrt{2}} \leq r \leq \sqrt{\frac{n}{\pi}} + \frac{1}{\sqrt{2}}$$

也就是說， r 之近似值為 $\sqrt{n/\pi}$ ，而其誤差不超過 $1/\sqrt{2}$ ，當 n 很大時， $1/\sqrt{2}$ 與 $\sqrt{n/\pi}$ 之比值是很小的。

上面的不等式，換個角度來看，可以給我們一個計算圓周率 π 之近似值的方法，因為當 $r > 1/\sqrt{2}$ 時，

$$\frac{n}{(r+(1/\sqrt{2}))^2} \leq \pi \leq \frac{n}{(r-(1/\sqrt{2}))^2}$$

所以如果我們畫一個半徑足夠大的圓，並清點其內部所含格子點之總數，兩數相除即得 π 之一近似值，可以想像的是，半徑取得愈大，誤差愈小，讀者不妨自己畫畫看。（在圖 8 中，大圓 k_1 中含 37 個格子點，而其半徑為 $2.5 + 1/\sqrt{2} \doteq 2.5 + 0.707 = 3.207$ ，所以 37 除以 $(3.207)^2$ 得 π 之一近似值 3.58. 與 $\pi \doteq 3.14$ 相比，其誤差約 14%，雖然所取半徑甚小，即能有此不錯的估計值）

（本文取材自作者最近譯著整數論問題一書，並曾在今夏清華大學暑期進修班試教。）