

“競賽”——探究

～ 一堂競賽課的實錄

王 聖

前幾天的一堂數學競賽課上,原本安排了詳細的計畫,內容充分。在講解第一道不等式習題的時候,需要用到: $x, y \in R, \frac{x^2 + y^2}{2} \geq \left(\frac{x + y}{2}\right)^2$ 的結論,也沒想那麼多,直接給出,因為上競賽課的同學,基礎都較好,應該不會有什麼問題,哪知道坐在前排的一個同學一個小聲的嘀咕,卻改變了整堂課的進程,特與朋友們一起分享:

[同學 1] (小聲嘀咕) 給的不等式這麼巧,未知量前面都是 $\frac{1}{2}$, 和為 1 ...。

說者無心,聽者有意,明顯的感覺到周圍的同學也聽見了同學 1 的小嘀咕。因此,我也沒有急著往下講解,順勢:「剛才同學 1 在下面產生了疑問,為何左右兩邊的未知量的係數都是 $\frac{1}{2}$,而且和是 1,請同學們思考思考這個問題。」

話音剛落,平時比較喜歡思考的一位同學舉起了手。

[同學 2]: (舉手站起來了) 按照如此說法的話,假設係數不像上面都等於 $\frac{1}{2}$,而只要求兩個係數和等於 1 的時候是否也成立呢? 即有 $m, n \in R^+, m + n = 1$, 使得

$$mx^2 + ny^2 \geq (mx + my)^2. \quad (1)$$

下面不禁發出嘖嘖的讚歎聲,也有同學表示懷疑。

「很好,」我立刻給予了表揚,「不論是否對錯,敢於做出這樣的猜想,確實很棒。那下面我們看看,這個猜想對麼?」下面歸於平靜,只有沙沙的筆摩擦著紙的聲音。「打斷一下,有哪位同學願意到黑板上來做出你的結論呢?」不久,同學 3 給予我回應。

[同學 3]: 因為三角函數當中有 1 的代換,我也大膽的模仿這個方法,如下

$$m + n = 1,$$

$$\begin{aligned} mx^2 + ny^2 &= (m+n)(mx^2 + ny^2) \\ &= m^2x^2 + n^2y^2 + mn(x^2 + y^2) \\ &\geq m^2x^2 + n^2y^2 + mn(2xy) \\ &= (mx + ny)^2, \end{aligned}$$

同學2的猜想是正確的。剛剛解答完畢，同學4立刻舉手，我示意同學3回到座位。

「同學3的證明很漂亮，同學4好像有話要說。」我說道。

[同學4]: 兩個未知量 不等式成立，不知道擴大到 3個元素是否也成立呢？

$$p, q, r \in R^+, p + q + r = 1, px^2 + qy^2 + rz^2 \geq (px + qy + rz)^2 \quad (2)$$

式子是否成立呢？

[師]: 同學們思考思考，這個命題是否為真命題呢？

[生5]: 那我來試試：

$$\begin{aligned} &(p + q + r)(px^2 + qy^2 + rz^2) \\ &= p2x^2 + q^2y^2 + r^2z^2 + pqy^2 + prz^2 + pqx^2 + qrz^2 + prx^2 + qry^2 \\ &= p^2x^2 + q^2y^2 + r^2z^2 + (pqy^2 + pqx^2) + (prz^2 + prx^2) + (qrz^2 + qry^2) \\ &\geq p^2x^2 + q^2y^2 + r^2z^2 + 2pqxy + 2prxz + 2qryz \\ &= (px + qy + rz)^2 \end{aligned}$$

[師]: (帶頭鼓掌) 課堂發展到此程度，我也順水推舟，把原有的教學計畫停下來。同學5的探索精神值得我們學習。

[生6]: 能否推廣到更多元素呢？(跟著後面，就有同學提出來，課堂的氣氛進入了小高潮。)

即 $\forall a_i \in R^+ (i = 1, 2, \dots, m), \sum_{i=1}^m a_i = 1$, 則

$$\sum_{i=1}^m a_i x_i^2 \geq \left(\sum_{i=1}^m a_i x_i \right)^2 = \dots \quad (3)$$

[師]: 很好，有人想挑戰麼？下面會意的一片笑聲。

[生7]: 老師，我來嘗試：模仿上面的證明方法，展開之後運用均值不等式應該可以證明，前不久我剛研究過柯西不等式，此處給出一個較為簡單的證明，如下：

$$\sum_{i=1}^m a_i x_i^2 = \sum_{i=1}^m (\sqrt{a_i})^2 \sum_{i=1}^m (\sqrt{a_i} x_i)^2 \geq \left(\sum_{i=1}^m \sqrt{a_i} \sqrt{a_i} x_i \right)^2 = \left(\sum_{i=1}^m a_i x_i \right)^2.$$

下面一陣躁動，更多的給出是讚歎與欣賞，我及時的加以了表揚與鼓勵。

[生8]: 老師，同學們，對不起，我打斷一下，剛才同學2在給出(1)式時候，我就在想 $m+n=1$ 的條件很強，而同學3給我們的證明給了我一定的啓示，我把(1)變爲 $m, n \in R^+$ ，使得

$$(m+n)(mx^2+ny^2) \geq (mx+ny)^2, \quad (4)$$

此式子經過證明是真命題，我就在想此結論能否往更高次方上推廣呢？

[師]: 此問題思考的很好，下面我們一起研究研究這個問題，下面頓時安靜了下來。

[生9]: 我一開始猜想 $m, n \in R^+$ ，使得 $(m+n)(mx^3+ny^3) \geq (mx+ny)^3$ ，但此式左右兩邊參量次數不一致，可以猜想如下：

$$m, n \in R^+, \text{ 使得 } (m+n)^2(mx^3+ny^3) \geq (mx+ny)^3, \quad (5)$$

證明如下：

$$\begin{aligned} & (m+n)^2(mx^3+ny^3) \\ &= (m^2+2mn+n^2)(mx^3+ny^3) \\ &= m^3x^3+n^3y^3+(m^2ny^3+m^2nx^3+m^2nx^3)+(mn^2y^3+mn^2y^3+mn^3x^3) \\ &\geq m^3x^3+n^3y^3+3\sqrt[3]{m^2ny^3 \times m^2nx^3 \times m^2nx^3}+3\sqrt[3]{mn^2y^3 \times mn^2y^3 \times mn^3x^3} \\ &= m^3x^3+n^3y^3+3m^2nx^2y+3mn^2xy^2 \\ &= (mx+ny)^3, \end{aligned}$$

此猜想得證實。

[師]:

剛要開口作點評價與引導，就被同學打斷了。

[生10]: 和上面類似 $m, n \in R^+, p \in N^*$ 使得

$$(m+n)^{p-1}(mx^p+ny^p) \geq (mx+ny)^p, \quad (6)$$

不知道對不對？

下面學生出現躁動，議論聲紛紛，課堂達到了白熱化的程度。

[師]: 很好，此命題是不是真命題呢？

[生 11]: $p \in N^*$, 能考慮用數學歸納法證明麼?

[師]: 好思路, 有同學願意上來嘗試麼?

[生 12]: 我來嘗試, $p = 1$ 顯然成立。

假設當 $p = k$ 時命題成立, 即 $(m + n)^{k-1}(mx^k + ny^k) \geq (mx + ny)^k$ 。

則當 $p = k + 1$ 時,

$$\begin{aligned} & (m + n)^k(mx^{k+1} + ny^{k+1}) \\ &= (m + n)^{k-1}(mx^k + ny^k)(m + n)\frac{mx^{k+1} + ny^{k+1}}{mx^k + ny^k}, \end{aligned}$$

此時只需證明 $(m + n)\frac{mx^{k+1} + ny^{k+1}}{mx^k + ny^k} \geq mx + ny$, 即

$$(m + n)(mx^{k+1} + ny^{k+1}) \geq (mx + ny)(mx^k + ny^k).$$

下面證明上式成立:

$$\begin{aligned} & (m + n)(mx^{k+1} + ny^{k+1}) - (mx + ny)(mx^k + ny^k) \\ &= mn(x^{k+1} + y^{k+1} - xy^k - x^ky) = mn(x - y)(x^k - y^k), \end{aligned}$$

$x - y$ 與 $x^k - y^k$ 符號顯然相同, 故

$$\begin{aligned} & mn(x - y)(x^k - y^k) \geq 0 \\ & \Rightarrow (m + n)(mx^{k+1} + ny^{k+1}) - (mx + ny)(mx^k + ny^k) \geq 0, \end{aligned}$$

即當 $p = k + 1$ 時命題也成立, 由上述可知道, 原命題成立。

[師]: 「漂亮。」(全班鼓起了雷鳴般的掌聲)

[生 13]: 「老師, 您看, (3)、(6) 兩者之間有什麼關聯? (3) 式項數多, 而 (6) 式指數高。」

疑問聲, 稱讚聲 ……

[師]: 「生 13 觀察的很仔細, 下面我們一起分析, 能否把 (3)、(6) 結合起來呢?」

下面一片寂靜, 衆生思考著。

觀察上述式子, 我在黑板上嘗試著寫下:

$$a_i \in R^+, x_i \in R, (i = 1, 2, \dots, m), n \in N^*, \left(\sum_{i=1}^m a_i \right)^{n-1} \sum_{i=1}^m (a_i x_i^n) \geq \left(\sum_{i=1}^m a_i x_i \right)^n.$$

鈴——下課鈴聲響起。

[師]:「同學們,我嘗試著綜合(3)、(6)得出上述結論,請同學們判斷是真還是假,若是真,請同學們嘗試證明,若是假,請舉出反例,下節課我們再加以研究。」

反思:整節課把一開始所給的不等式從兩條路加以推廣,一條路從項數增加的角度加以推廣,另一方面從指數增加的角度加以推廣,並沒有涉及多高深的數學知識,也沒有多麼偉大的發明創造,或許如此的結論早已被人研究出來了,但對於我的學生和我來說,無疑是一次原創性的創造,何嘗不是一種快樂呢?這樣一堂課是一堂探索的課,在探索的過程中體驗數學的魅力,學生自主學習,合作交流有機的結合起來,也是我在傳統競賽教學模式中有益的補充。

——本文作者任教安徽滁州中學——

海森堡幾何中的均曲率方程會議

Workshop on Mean Curvature Equation in Heisenberg Geometry

日期:2010年12月18日(星期六)~2010年12月19日(星期日)

地點:臺北市大安區羅斯福路四段1號 天文數學館6樓 中央研究院數學
研究所 演講廳

會議內容:研討 p -均曲率方程的各種問題

詳細情形請查詢中研院數學所網頁<http://www.math.sinica.edu.tw>