

中國剩餘定理求解同餘式的進一步研究

王淑霞

一、前言

高中數學第一冊有這樣的問題「自然數以 3 除餘 1，以 5 除餘 2，以 7 除餘 4，求此自然數的特殊解及通解」爲了方便，而且對高一學生來說並不難接受，因此在課堂上介紹了同餘符號及其性質，於是，上述問題可改寫爲「 $n \equiv 1 \pmod{3}$, $n \equiv 2 \pmod{5}$, $n \equiv 4 \pmod{7}$ 」實驗本裏介紹了一種解法，另外中國剩餘定理（又名孫子算法）是另一種解法，其詳細情形請同學們去看「科學月刊」社出版的數學選粹第一集「韓信點兵的故事」一文，讀過了之後再來繼續本文。如果詳細唸過之後，將會發現其定理中要求除數兩兩互質，對於不互質的情形，沒有提起，本文擬對不互質的情形詳細討論，以供同學們參考。

先看下面的兩個例子：

例 1：求 $n \equiv 2 \pmod{4}$, $n \equiv 4 \pmod{6}$ 的解。

解：除數不互質，不妨直接利用中國剩餘定理試試看：

step 1：先找 $n_1 \equiv 2 \pmod{4}$, $n_1 \equiv 0 \pmod{6}$ 得

$$n_1 = 6$$

step 2：次找 $n_2 \equiv 0 \pmod{4}$, $n_2 \equiv 4 \pmod{6}$ 得

$$n_2 = 4$$

則 $n_1 + n_2 = 10$ 為一特殊解，通解爲

$$n = 10 + [4, 6]t = 4 + 12t \quad t \in \mathbb{Z}$$

例 2：求 $n \equiv 3 \pmod{8}$, $n \equiv 5 \pmod{6}$

解：除數不互質，不妨也直接用利中國剩餘定理看看：

step 1 先找 $n_1 \equiv 3 \pmod{8}$, $n_1 \equiv 0 \pmod{6}$ ，則
 n_1 無解。

例 2 中，孫子算法失效了，但顯然 11 是其一解，我們不禁要問：

(1)除數不互質的同餘式，什麼時候可以直接利用中國剩餘定理？

(2)除數不互質的同餘式，孫子算法又不適用時，到底有沒有解？有解的話，又該怎麼辦？是不是只好去用實驗本上的解法，別無他法了？

二、本文

(一)

問題 1 的答案，經整理得如下定理 1, 2, 3，其中定理 1 是爲定理 2 補路，定理 2 是爲定理 3 補路，同學們唸的時候，不妨先唸定理 3，嘗試自己去證明，就可了解此三個定理的安排用意何在。

定理 1

$$\begin{cases} x \equiv a \pmod{m_1} \\ x \equiv 0 \pmod{m_2} \end{cases} \text{ 有公解} \iff (m_1, m_2) | a$$

證明：“ \Rightarrow ” $\because x \equiv a \pmod{m_1}$, $x \equiv 0 \pmod{m_2}$ 有公解，故 $\exists t_1, t_2 \in I$ 使

$$x - a = m_1 t_1, x = m_2 t_2$$

故

$$x = m_1 t_1 + a = m_2 t_2,$$

即

$$m_2 t_2 - m_1 t_1 = a$$

故

$$(m_1, m_2) | a$$

“ \Leftarrow ” 設

$$(m_1, m_2) = d, \quad \because d | a$$

$\therefore \exists t$ 使 $a = dt$

又 $\exists h, k \in I$ 使

$$m_1 h + m_2 k = d$$

兩邊同乘 t 得

$$m_1 ht + m_2 kt = dt = a$$

取 $x = a - m_1 ht = m_2 kt$, 則

$$x \equiv a \pmod{m_1}, x \equiv 0 \pmod{m_2}.$$

定理 2：

$$\left\{ \begin{array}{l} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ x \equiv 0 \pmod{m_2} \\ \dots \\ x \equiv 0 \pmod{m_l} \end{array} \right.$$

有公解 $\iff (m_1, [m_2, \dots, m_l]) | a$

證明：由於

$$\left\{ \begin{array}{l} x \equiv 0 \pmod{m_2} \\ \dots \\ x \equiv 0 \pmod{m_l} \quad l \geq 2 \end{array} \right. \iff x \equiv 0 \pmod{[m_2, \dots, m_l]}$$

由定理 1 即得證。

定理 3：

$$\text{解 } \left\{ \begin{array}{l} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ x \equiv a_2 \pmod{m_2} \\ \dots \\ x \equiv a_l \pmod{m_l} \end{array} \right.$$

證明：可以直接利用孫子算法求解

$$\begin{aligned} & (m_1, [m_2, \dots, m_l]) | a_1 \\ \iff & (m_2, [m_1, m_3, \dots, m_l]) | a_2 \\ & \dots \\ & (m_l, [m_1, m_2, m_3, \dots, m_{l-1}]) | a_l. \end{aligned}$$

例 3： $n \equiv 3 \pmod{9}$, $n \equiv 4 \pmod{10}$, $n \equiv 6 \pmod{12}$

$$\because (9, [10, 12]) | 3, (10, [9, 12]) | 4, (12, [9, 10]) | 6$$

故可用孫子算法求 n 得

$$n = 354 + 180t, t \in I$$

例 4： $n \equiv 4 \pmod{9}$, $n \equiv 4 \pmod{10}$, $n \equiv 2 \pmod{12}$

$$\therefore (9, [10, 12]) | 4$$

故本題不可直接用孫子算法求解。

習題：請同學們比較一下定理 3 與「科學月刊」該文的「中國剩餘定理」。

(二)

問題 2 的答案，經整理得如下的定理 4, 5, 6, 7, 8，同學們，不妨先唸完這些定理，再回頭來推想這些定理的安排及用途。

定理 4：若 $m = m_1 m_2$ 且 $(m_1, m_2) = 1$

$$\text{則 } x \equiv a \pmod{m} \iff \left\{ \begin{array}{l} x \equiv a \pmod{m_1} \\ x \equiv a \pmod{m_2} \end{array} \right.$$

證明：“ \Rightarrow ”方向的證明並不難，請同學自己動手吧！

$$\Leftarrow \because x \equiv a \pmod{m_1}, x \equiv a \pmod{m_2}$$

$$\therefore \exists t_1, t_2 \in I$$

使

$$x - a = m_1 t_1, x - a = m_2 t_2$$

故

$$m_1 t_1 = m_2 t_2$$

故

$$m_1 | m_2 t_2$$

但

$$(m_1, m_2) = 1$$

故

$$m_1 | t_2$$

設

$$t_2 = m_1 t$$

則

$$x - a = m_2 t_2 = m_2 m_1 t$$

故

$$x \equiv a \pmod{m_1 m_2 = m}.$$

定理 5： $m \in I$, $m = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_k^{\alpha_k}$, p_i 為質數, $i = 1, \dots, k$, 則 $x \equiv a \pmod{m} \iff x \equiv a \pmod{p_i^{\alpha_i}}$,

$$i = 1, 2, \dots, k$$

證明：對 k 用數學歸納法

i) $k = 2$, OK (由定理 4)

ii) 設 $k = l$ 時原式成立，則 $k = l + 1$ 時，

$$m = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_{l+1}^{\alpha_{l+1}}$$

令

$$m_1 = p_1^{\alpha_1} \dots p_l^{\alpha_l}$$

$$m_2 = p_{l+1}^{\alpha_{l+1}}$$

則

$$(m_1, m_2) = 1$$

$$x \equiv a \pmod{m_1 m_2} \iff x \equiv a \pmod{m_i} \quad i = 1, 2$$

又由歸納法假設得

$$x \equiv a \pmod{m_1} \iff x \equiv a \pmod{p_i^{\alpha_i}}, \quad i = 1, \dots,$$

l 故得

$$x \equiv a \pmod{p_1^{\alpha_1} \dots p_{l+1}^{\alpha_{l+1}}} \iff x \equiv a \pmod{p_i^{\alpha_i}},$$

$$i = 1, \dots, l+1$$

定理 6： p 為質數, $\alpha \geq \beta$, 則

$$\left\{ \begin{array}{l} x \equiv a_1 \pmod{p^\alpha} \\ x \equiv a_2 \pmod{p^\beta} \end{array} \right. \text{有公解} \iff a_1 \equiv a_2 \pmod{p^\beta}$$

證明： “ \Rightarrow ” $\because \alpha > \beta$, $\therefore p^\alpha = p^\beta \cdot p^{\alpha-\beta}$

$$\text{又已知 } x \equiv a_1 \pmod{p^\alpha}, \text{ 故 } x \equiv a_1 \pmod{p^\beta}$$

$$\text{又因 } x \equiv a_2 \pmod{p^\beta}, \therefore a_1 \equiv a_2 \pmod{p^\beta}$$

“ \Leftarrow ”先找 $x \equiv a_1 \pmod{p^\alpha}$ 之解，則其解必滿足

$$x \equiv a_1 \pmod{p^\beta}$$

又因

$$a_1 \equiv a_2 \pmod{p^{\beta}}$$

故此解必滿足

$$x \equiv a_2 \pmod{p^{\beta}}.$$

由定理 6 的證明過程知道，只要 $a_1 \equiv a_2 \pmod{p^{\beta}}$ ，則求 $x \equiv a_1 \pmod{p^{\alpha}}$, $x \equiv a_2 \pmod{p^{\beta}}$ 之公解，只要求 $x \equiv a_1 \pmod{p^{\alpha}}$ 即可。把此結果寫成定理 7。

定理 7： p 為質數， $\alpha \geq \beta$ 且 $a_1 \equiv a_2 \pmod{p^{\beta}}$

則求 $x \equiv a_1 \pmod{p^{\alpha}}$, $x \equiv a_2 \pmod{p^{\beta}}$ 之公解相當於求 $x \equiv a_1 \pmod{p^{\alpha}}$ 之解。

綜合以上諸定理，得除數不互質時的孫子算法修正解法如下：

(一) 求 x 滿足 $x \equiv a_1 \pmod{m_1}$, $x \equiv a_2 \pmod{m_2}$, $(m_1, m_2) > 1$

解：(1) 將 m_1, m_2 , 分解因式得

$$m_1 = p_1^{\alpha_1} \cdots p_k^{\alpha_k}, \quad m_2 = q_1^{\beta_1} \cdots q_l^{\beta_l}$$

(2) 原式充要改寫為

$$x \equiv a_1 \pmod{p_i^{\alpha_i}}, \quad x \equiv a_2 \pmod{q_j^{\beta_j}}$$

其中 $i = 1, \dots, k$, $j = 1, \dots, l$ 。

(3) 再看諸 p_i 與 q_j 相同者，譬如 $p_1 = q_1$ ，則對 $x \equiv a_1 \pmod{p_1^{\alpha_1}}$, $x \equiv a_2 \pmod{q_1^{\beta_1}}$ 兩式，比較 α_1, β_1 之大小，不妨設 $\alpha_1 \geq \beta_1$ ，則先檢查 $a_1 \equiv a_2 \pmod{p_1^{\beta_1}}$ 成立否。若否，則原式無解；若是，則將此兩式取代 $x \equiv a_1 \pmod{p_1^{\alpha_1}}$ 一式。

(4) 經由(3)步驟的刪除工作後，餘下諸式的除數兩兩互質，當然就可安心使用孫子算法了。

(二) $x \equiv a_i \pmod{m_i}$ $i = 1, 2, \dots, n$, $n > 2$

解：與(一)' $n = 2$ 情形的解法一樣，只是在看諸 m_i 的質因數有相同者時，可能不只兩個，例如 $p_1 = q_1 = r_1$ (其中 $p_1^{\alpha_1}, q_1^{\beta_1}, r_1^{\gamma_1}$ 分別為 m_1, m_2, m_3 之因數 p_1, q_1, r_1 為質數)。則對 $x \equiv a_1 \pmod{p_1^{\alpha_1}}$, $x \equiv a_2 \pmod{q_1^{\beta_1}}$, $x \equiv a_3 \pmod{r_1^{\gamma_1}}$ 三式，應用(一)' 中的(3)法，先對兩式判斷有解與否，有解則可刪去指數較小者，餘下的一個再與第三式去刪。

由上述解法步驟中可知諸同餘式有解的充要條件，如下定理。

定理 8： $x \equiv a_i \pmod{m_i}$, $i = 1, \dots, l$,

有解 $\iff a_i \equiv a_j \pmod{(m_i, m_j)}$ $\forall 1 \leq i \neq j \leq l$ 。

習題：利用上述解法解下列各題。

1. $n \equiv 3 \pmod{8}$, $n \equiv 5 \pmod{6}$ 。
2. $n \equiv 3 \pmod{12}$, $n \equiv 4 \pmod{8}$, $n \equiv 2 \pmod{9}$ 。
3. $n \equiv 3 \pmod{4}$, $n \equiv 5 \pmod{6}$, $n \equiv 8 \pmod{9}$ 。

——本文作者現任教於新竹女中